

Archeology at Fort Frederica Answer Key / Arqueología en Fort Frederica Hoja de respuestas

Parte I: Introducción

Después de ver el trailer haz una lista de los tipos de artefactos que crees que los arqueólogos encontraron en Fort Frederica. ¿Qué podrían revelar estos objetos sobre la vida dentro de la fortaleza y la ciudad?

Respuesta: Las respuestas pueden variar y pueden incluir:

- Muros de la fortaleza: dónde estaba la fortaleza, cómo se construyó
- Cimientos de la casa: tamaño de las casas, plano de la ciudad.
- Puestos de empalizada: qué tan grandes eran la fortaleza y la ciudad
- Artículos militares como cañonazos: mecanismos de defensa.
- Artículos personales como botones y hebillas: lo que usaban las personas, dónde

vivían

- Platos de cerámica rotos: en qué comían las personas, dónde desechaban los restos.

Parte 2: Fort Frederica, antes y ahora

Pregunta 1: ¿Cuándo y por qué se construyó Fort Frederica?

Respuesta: Fort Frederica fue construido en 1736 en St. Simons Island, Georgia. Defendió a Georgia de los españoles.

Pregunta 2: Los arqueólogos históricos usan tanto las excavaciones como documentos escritos para configurar cómo era la vida en el pasado. Repasa la información arriba. Haz una lista de los tipos de documentos que los arqueólogos podrían haber usado mientras investigaban sobre la fortaleza.

Respuesta: Las respuestas pueden variar. Los arqueólogos pueden haber utilizado mapas históricos, diarios y cartas de ocupante de la fortaleza y ciudad, testamentos y escrituras, registros militares y registros de barcos, entre otros documentos.

Parte 3: Análisis de artefactos

Artefacto 1: Tazón de pipa de arcilla para fumar con el escudo británico

Pregunta 1: Examina este artefacto. Lee las etiquetas en el artefacto y la descripción en la ventana a continuación. ¿Por qué el propietario de la pipa habría elegido esta pipa detallada en lugar de una sencilla que probablemente fuera más barata? Ten en cuenta que durante el siglo XVIII las personas solían fumar juntas en su tiempo libre, por lo que los diseños eran muy visibles.

Respuesta: El propietario de la pipa podría haberla elegido por varias razones. Podría haber deseado tener un recuerdo sentimental de su hogar en Inglaterra o hacer una declaración desafiante contra la constante amenaza española al fuerte. Dado que este diseño habría sido prominente, la pipa costosa puede haber servido como un "símbolo de estado" que muestra la riqueza de su propietario a otros.

Pregunta 2: Los artefactos, como las personas, tienen "historias de vida" que comienzan con cuándo y dónde se hicieron originalmente hasta cuando fueron descartados. A veces los artefactos obtienen una segunda "vida" cuando se reutilizan o modifican en algo nuevo. Dado lo que sabes sobre esta pipa, escribe a continuación su "historia de vida". Incluye tantos detalles como puedas. ¿Dónde fue hecho? ¿Cómo terminó en Fort Frederica? ¿Cuántas "vidas" tiene en este momento?

Respuesta: En resumen, esta pipa fue hecha en Londres por Thomas Dormer. Un comerciante o un colono de Fort Frederica luego compró la pipa y se la llevó a bordo de un barco al otro lado del Atlántico. La pipa se tomó directamente o se comerció a Fort Frederica, donde se usó, se rompió y se descartó. Los arqueólogos descubrieron la pipa y ahora tiene una segunda "vida" como objeto educativo.

Artefactos 2 y 3: Artefacto de madera de la empalizada de madera y cañón redondo

Pregunta 1: Examina el artefacto de madera y el disparo de cañón y lee la información debajo de cada uno. ¿Para qué se usaban estos dos artefactos?

Respuesta: El artefacto de madera era parte de las empalizadas de Fort Frederica. El cañón podría dispararse a barcos, fortificaciones o paredes para atravesarlas. La empalizada era defensiva, mientras que el cañón era para ataque y defensa.

Pregunta 2: Los arqueólogos pueden usar la **dendrocronología**, o el estudio de los anillos de los árboles, para fechar estructuras y artefactos en un sitio. ¿Cómo ayudaría a entender cómo se modificó el fuerte con el tiempo saber en qué año murió o fue cortado este árbol?

Answer: Al fechar las secciones de las empalizadas los arqueólogos pueden entender cuáles áreas de la fortaleza son las más antiguas, es decir cuáles fueron construidas primero. Esto ayuda a ilustrar las diferentes secuencias de construcción y muestra los reparos y expansiones a lo largo del tiempo.

Pregunta 3: Los arqueólogos a veces descubren objetos in situ (en el lugar). Estos objetos no se han movido desde cuando sus dueños originales los depositaron en el suelo hace años. Sus ubicaciones pueden revelar cómo se utilizaron espacios individuales en el pasado para diferentes tareas. Otras veces los objetos se movían debido a procesos posteriores al depósito, como el viento, el agua y las acciones humanas y de animales que mueven objetos desde sus ubicaciones originales. Al saber qué tipo de procesos están funcionando en un sitio los arqueólogos pueden preservar y proteger mejor el área para las generaciones futuras.

Teniendo en cuenta lo que sabes sobre el diseño de Fort Frederica, ¿dónde podrías esperar encontrar estos dos artefactos durante una excavación?

Respuesta: Debido a su naturaleza militar, uno podría esperar que estos artefactos se encuentren en el fuerte mismo o cerca de la empalizada.

Pregunta 4: El artefacto de madera se encontró cerca de otros restos arqueológicos de la empalizada de la fortaleza. Sin embargo, la bala del cañón se encontró en el Lote 4S. Esta fue una vez la casa de Patrick Houston, intendente del regimiento de Frederica y más tarde

Presidente del Consejo del Rey. ¿Cómo crees que la bala del cañón terminó dentro o cerca de su casa? ¿Qué procesos post depositarios podrían haber ocurrido?

Respuesta: Las respuestas pueden variar. Gracias a su papel como intendente Houstoun tenía acceso a suministros militares. Es posible que hubiera traído la bala de cañón a casa después de trabajar en la fortaleza por razones laborales o personales. Él, su familia u otra persona durante o después de su tiempo en Frederica puede haberlo recogido y colocado en la casa. Es poco probable que las fuerzas naturales movieran la bala del cañón debido a su peso.

Artefacto 4: Cuenco de cerámica

Pregunta 1: Los arqueólogos a veces usan reparaciones cruzadas (la unión de fragmentos o piezas de cerámica de diferentes áreas de un sitio) para recrear un artefacto. Este cuenco se encontró en el lote 8S que originalmente pertenecía a John Humble. Imagina que los arqueólogos encontraron el mango de esta pieza en el área del patio entre los lotes 8S y 9S. ¿Cómo podrían interpretar sus hallazgos? ¿Qué procesos post depositarios podrían haber ocurrido? ¿Cómo diferirían estos procesos de los que actúan sobre el disparo de cañón?

Respuesta: Los miembros de la familia Humble podrían haber roto y tirado o descartado la manija en el área del patio. También otros individuos después de su tiempo podrían haberlo movido. Sin embargo, en contraste con la bala de cañón, el mango es lo suficientemente ligero como para ser transportado por las fuerzas naturales también, incluido el viento, el agua y las acciones animales.

Pregunta 3: Los arqueólogos a veces usan reparaciones cruzadas (la unión de fragmentos o piezas de cerámica de diferentes áreas de un sitio) para recrear un artefacto. Este cuenco se encontró en el lote 8S que originalmente pertenecía a John Humble. Imagina que los arqueólogos encontraron el mango de esta pieza en el área del patio entre los lotes 8S y 9S. ¿Cómo podrían interpretar sus hallazgos? ¿Qué procesos post depositarios podrían haber ocurrido? ¿Cómo diferirían estos procesos de los que actúan sobre la bala de cañón?

Respuesta: Esta distribución de artefactos podría mostrar cómo se usaban las diferentes áreas, incluyendo espacios específicos para cocinar, tareas de lechería y almacenamiento (similar a una despensa o bodega que se usa hoy).

Pregunta 4: Los arqueólogos pueden usar el análisis de residuos cerámicos junto con el análisis de fauna (el estudio de huesos de animales) y la arqueobotánica (el estudio de restos de plantas) para recrear las comidas que comieron las personas del pasado. Piensa en las condiciones de Fort Frederica. Haz una lista de las diversas formas en que las personas obtenían sus alimentos y otras provisiones.

Respuesta: La gente cazaba, pescaba, cultivaba en jardines y campos cercanos, y recibía raciones.

Pregunta 5: Usando su respuesta a la pregunta 4, ¿cómo podrían los académicos usar esta información para entender cómo era el entorno que rodeaba Fort Frederica? ¿Qué podría significar si los restos de alimentos racionados fueran más abundantes que los restos de cultivos?

Respuesta: Los animales, los peces y los cultivos dependen de ciertos hábitats. Al saber qué comían las personas y en qué tipo de hábitats prosperaron estos animales y plantas los arqueólogos pueden reconstruir el entorno circundante. Si las raciones fueran más abundantes podría ser una señal de que el entorno cercano no era adecuado para el cultivo. Por el contrario, podría ilustrar que las personas simplemente optaron por no invertir tiempo y esfuerzo en la agricultura dados los suministros disponibles.

Parte 4: Reflexión

Revisa tu respuesta a la pregunta de introducción. Después de aprender más sobre arqueología en Fort Frederica, ¿cambió tu respuesta? Si fueras un arqueólogo trabajando en el fuerte, ¿qué otros artefactos, características y documentos históricos buscarías para saber más sobre la vida allí en el pasado?

Respuesta: Las respuestas pueden variar. Los estudiantes pueden complementar sus respuestas para incluir cualquiera de los elementos enumerados anteriormente en la pregunta de Introducción. Los documentos históricos pueden incluir registros militares y de barcos, cartas, diarios, testamentos, escrituras y mapas, entre otros documentos.